



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind  
stimularea plății obligațiilor față de bugetul de stat**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind stimularea plății obligațiilor față de bugetul de stat**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.76 din 10.05.1999,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații generale și de tehnică legislativă :

**1.** Obiectul de reglementare al proiectului de ordonanță de urgență îl constituie adoptarea unor măsuri care să conducă la stimularea achitării voluntare a obligațiilor financiar fiscale și a majorărilor de întârziere aferente de către contribuabili, precum și întărirea disciplinei financiar fiscale în scopul realizării veniturilor care au fost avute în vedere la elaborarea bugetului de stat pe anul 1999.

**2.** În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

**3.** Atât pentru faptul că, raportat la momentul actual, data de 30 aprilie 1999 este depășită, cât și pentru faptul că proiectul vizează majorările de întârziere neachitate, propunem reformularea tezei a doua din cuprinsul art.1 alin.1 astfel:

"... persoanele juridice care au înregistrat la data de 30 aprilie 1999 majorări de întârziere, neachitate, beneficiază de înlesniri la plată, ...".

4. Pe întreg parcursul proiectului, pentru evidențierea faptului că termenele fixe ce constituie limita maximă a perioadei avute în vedere sunt incluse și ele în respectiva perioadă, propunem înlocuirea expresiei "până la ... 1999" cu expresia "până la data de ... 1999 inclusiv".

5. Pentru unitate de redactare în cuprinsul proiectului, propunem marcarea ipotezelor prevăzute la art.2 cu litere mici.

6. La același art.2, sugerăm completarea ipotezelor cu situația în care s-au acordat amânări sau eșalonări la plată, pentru o perioadă care depășește data intrării în vigoare a ordonanței de urgență.

7. Din cuprinsul alin.1 al art.3, propunem eliminarea expresiei "și datorată până la data plății acestora", ca fiind superfluă, întrucât orice obligație este datorată până la data plății.

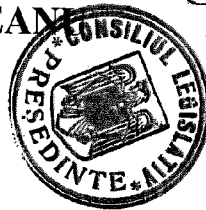
8. Deoarece actele organelor de control sunt acte de constatare, așa cum de altfel sunt calificate și în art.2, propunem ca expresia "prin acte ale organelor de control abilitate de lege ..." din cuprinsul alin.2 al art.3 să fie înlocuită cu expresia "prin acte de constatare ale organelor de control abilitate de lege ...".

9. La art.10 menționăm că trebuie avut în vedere momentul intrării în vigoare al ordonanței de urgență și nu momentul publicării acesteia în Monitorul Oficial, motiv pentru care propunem reformularea corespunzătoare a art.10.

10. De asemenea, la același art.10, sugerăm să se analizeze dacă termenul de 30 de zile este corelat cu cel de 30 de zile prevăzut la art.11 pentru elaborarea Normelor metodologice, deoarece operațiunea prevăzută la art.10 trebuie să se desfășoare conform metodologiei prevăzută la art.11.

PREȘEDINTE

*Valer Dorneanu*  
Valer DORNEANU



București

Nr. 469/12.05.1999